

## 市町村合併住民説明会報告書

1. 主 催： 各市町村（1市4町4村）
2. 日 時： 平成16年1月19日（月） ～ 2月7日（土） 20日間
3. 会 場： 別紙のとおり（2ページ）
4. 参加人員： 3,497名

市町村名	会場数	参加人数
川内市	21会場	1,229人
樋脇町	5会場	318人
入来町	6会場	252人
東郷町	5会場	257人
祁答院町	12会場	589人
里村	2会場	252人
上甑村	3会場	139人
下甑村	6会場	323人
鹿島村	2会場	138人
計	62会場	3,497人

5. 質 疑： 別紙のとおり（3～24ページ）

各市町村住民説明会日程表(実績)

市町村別

番号	市町村名	年月日	曜日	時間	地区名	場 所
1	川内市	平成16年2月 2日	月	19:00～	西方校区	町公民館(西方町)
2	川内市	平成16年2月 2日	月	19:00～	湯田校区	湯田集会所
3	川内市	平成16年2月 2日	月	19:00～	陽成校区	陽成校区公民館
4	川内市	平成16年2月 2日	月	19:00～	吉川校区	吉川校区公民館
5	川内市	平成16年2月 3日	火	19:00～	城上校区	城上集会所
6	川内市	平成16年2月 3日	火	19:00～	高来校区	高来校区公民館
7	川内市	平成16年2月 3日	火	19:00～	育英校区	育英集会所
8	川内市	平成16年2月 4日	水	19:00～	滄浪校区	滄浪校区公民館
9	川内市	平成16年2月 4日	水	19:00～	寄田校区	寄田校区公民館
10	川内市	平成16年2月 4日	水	19:00～	峰山校区	峰山校区公民館
11	川内市	平成16年2月 4日	水	19:00～	永利校区	永利集会所
12	川内市	平成16年2月 5日	木	19:00～	水引校区	水引校区公民館
13	川内市	平成16年2月 5日	木	19:00～	平佐東校区	平佐東集会所
14	川内市	平成16年2月 5日	木	19:00～	平佐西校区	国際交流センター
15	川内市	平成16年2月 5日	木	19:00～	隈之城校区	セントピア
16	川内市	平成16年2月 6日	金	19:00～	川内校区	すこやかふれあいプラザ
17	川内市	平成16年2月 6日	金	19:00～	可愛校区	中央公民館
18	川内市	平成16年2月 6日	金	19:00～	龜山校区	龜山集会所
19	川内市	平成16年2月 6日	金	19:00～	八幡校区	八幡校区公民館
20	川内市	平成16年2月 7日	土	13:30～	全域	国際交流センター
21	川内市	平成16年2月 7日	土	19:00～	全域	中央公民館
22	樋脇町	平成16年1月26日	月	19:00～	倉野校区	倉野青少年集会所
23	樋脇町	平成16年1月27日	火	19:00～	野下校区	野下営農研修館
24	樋脇町	平成16年1月28日	水	19:00～	藤本校区	藤本青少年集会所
25	樋脇町	平成16年1月30日	金	19:00～	市比野校区	総合休養会館
26	樋脇町	平成16年1月31日	土	19:00～	塔之原校区	中央公民館ホール
27	入来町	平成16年1月20日	火	19:30～	八重地区	八重分館
28	入来町	平成16年1月21日	水	19:30～	大馬越校区	大馬越研修館
29	入来町	平成16年1月27日	火	19:30～	副田校区	高齢者福祉センター
30	入来町	平成16年1月28日	水	19:30～	入来校区	J A 入来支所
31	入来町	平成16年2月1日	日	13:30～	全域	入来町教育委員会
32	入来町	平成16年2月1日	日	19:30～	朝陽校区	ふるさと会館
33	東郷町	平成16年1月28日	水	19:00～	藤川校区	藤川コミュニティセンター
34	東郷町	平成16年1月29日	木	19:00～	鳥丸校区	鳥丸コミュニティセンター
35	東郷町	平成16年1月30日	金	19:00～	斧淵校区	斧淵コミュニティセンター
36	東郷町	平成16年2月 2日	月	19:00～	山田校区	山田コミュニティセンター
37	東郷町	平成16年2月 3日	火	19:00～	南瀬校区	南瀬コミュニティセンター
38	祁答院町	平成16年1月19日	月	19:00～	木場・矢立・浦	黒木 浦公民館
39	祁答院町	平成16年1月20日	火	19:00～	中・宮脇・本町	黒木公民館
40	祁答院町	平成16年1月21日	水	19:00～	宇都・南・小牧	黒木公民館
41	祁答院町	平成16年1月23日	金	19:00～	秋上・上門・浦下	浦下公民館
42	祁答院町	平成16年1月26日	月	19:00～	中福良・早馬・上手町	早馬公民館
43	祁答院町	平成16年1月27日	火	19:00～	楠原・滝間・中武	滝間農事集会所
44	祁答院町	平成16年1月28日	水	19:00～	川東・城北	祁答院共同福祉施設
45	祁答院町	平成16年1月30日	金	19:00～	川西・大村町・馬頃尾	祁答院共同福祉施設
46	祁答院町	平成16年2月 2日	月	19:00～	下手中・菊地田	轟農村研修センター
47	祁答院町	平成16年2月 3日	火	19:00～	麓西・麓東	麓公民館
48	祁答院町	平成16年2月 4日	水	19:00～	中原・原・大坪	蘭牟田研修センター
49	祁答院町	平成16年2月 6日	金	19:00～	砂石・湯之元	ふれあい館
50	里村	平成16年2月 3日	火	10:00～	全域	里村中央公民館大ホール
51	里村	平成16年2月 3日	火	19:00～	全域	里村中央公民館大ホール
52	上甌村	平成16年2月 3日	火	13:30～	中甌地区	上甌村老人福祉センター
53	上甌村	平成16年2月 3日	火	19:00～	平良地区	平良生活館
54	上甌村	平成16年2月 4日	水	19:00～	浦内地区	瀬上集会所
55	下甌村	平成16年1月25日	日	14:00～	手打地区	中央公民館
56	下甌村	平成16年1月25日	日	19:00～	青瀬地区	青瀬児童館
57	下甌村	平成16年1月27日	火	14:30～	内川内地区	内川内集会所
58	下甌村	平成16年1月27日	火	19:00～	片野浦地区	高齢者コミュニティセンター
59	下甌村	平成16年1月31日	土	14:00～	長浜地区	長浜振興センター
60	下甌村	平成16年2月1日	日	15:30～	瀬々野浦地区	高齢者保健福祉館
61	鹿島村	平成16年1月31日	土	14:00～	全域	鹿島村公民館
62	鹿島村	平成16年1月31日	土	19:00～	全域	鹿島村公民館

# 市町村合併住民説明会意見集約

【平成16年1月～2月】

## 1 合併の方式

1	対等合併の趣旨が徹底しているのか。
2	合併の方式について、鹿児島市は編入合併、本地域は対等合併である、2つの方法があるが、こういった基準で区別されるのか。

## 2 合併の期日

1	何故、合併を急ぐのか。
2	合併期日を10月12日にした理由。

## 3 新市の名称

1	新市の名称は「薩摩川内市」に決まったが、今までよりも難しい名称となったように感ずる。もう少し簡単に出来なかったのか。今後名称の変更は出来ないのか。
2	新市の名前もひらがなでよかったのに。
3	薩摩郡高城村麓であったものが、川内市となり喜んでしたが、薩摩川内市は漢字が難しくなった。ひらがなで簡略化しても公文書として取り扱ってもらえるか。
4	市の名称が変わり、書類・印刷物等を替える必要がある。このようなことに対して、市として事業所への支援等は考えていないか。
5	なぜ、薩摩川内市になったのか。

## 4 新市の事務所の位置

1	新市の庁舎の位置が定めてあるが、将来の位置については、今の位置ではいけないか。
2	市町村合併における最大の関心事のひとつが、新庁舎である。新市まちづくり計画上は、今後10年間は造らず、建設について検討すると理解していいか。
3	新本庁舎は、新市の中心地に建設されると期待していたが、どうもそうでないように思えるのだが？
4	新庁舎建設は、できるだけ近い場所へ。

## 5 財産の取扱い

1	市の借金は300億円を越えていると聞いているが、合併により4町4村の借金も背負うことになる。この借金は、我々の子や孫まで引き継ぐことになるので、他の町村がどのくらいの借金を持っているかを示す必要があるのではないか。
2	各市町村でいろいろな施設を造っているが、その返済はどうなるか。
3	各市町村の借金はどれくらいあるのか。
4	1市4町4村の資産の合計はどれくらいか
5	財産の取扱はどうなるのか？
6	財産の取扱いについては、「正の財産」「負の財産」ともに新市に引き継ぐとなっているが、「負の財産」の内訳とはいったい何か？また、「負の財産」については、今後どのように返済していくかなどの計画があるのか？
7	財産の払下げは、合併するからこのような行為をしたのか。他の市町村とも協議した結果なのか。
8	各市町村の財産は、もめ事もなく合併となったのか。
9	特定目的基金はいくらか。また、合併でどれくらい持ち寄るのか。
10	財産については、全て新市に引き継ぐとなっている。 町有財産で引き継がなくても良いものを検討したか。 部分林等の地区に払下げとか、財産整理をされたか。
11	地区の公民館から、部分林等の地区に払下げとかの要望はなかったか。
12	地方自治法で認められている藺牟田の財産区は、従来どおりであるか。
13	さざらし会館など町内の公衆浴場の取扱いはどうなるのか。
14	ふれあい館の今後の維持等について取扱いはどうなるか。
15	なまこ池についての財産はどうなるのか
16	甕島商船の本村が持っている株はそのまま新市に引き継ぐのか？

## 市町村合併住民説明会意見集約

### 6 議会議員の定数及び任期の取扱い

1	議員の定数で定数特例を採用し、44名となっている。44名になった理由及び特例を使わなければならなかった理由は
2	市議会議員選挙について、最初の選挙については、選挙区を設けるということだが、2回目以降の選挙についても選挙区を設けては頂けないのか？選挙区を設けないと、川内市が有利で、町村が不利になるのではないだろうか？町村の住民の声というも反映されにくくなるのではないだろうか
3	議員定数について、本町は一割にも満たないが、意見が取り上げられなくなるということはないか。
4	議会議員の定数について、当地区での選出者は少なくなり意見が通らなくなるのではと危惧する。中心地域だけが発展し、遠隔地はうちすてられたままにならないか。
5	設置選挙後の2回目(議員34名)からも選挙区はあるのか。
6	議員の定数について、2回目以降も選挙区を設けて欲しい。
7	議員の本町の選挙区定数が少ない。これでよいか。
8	議員定数は、34人が最初の選挙では44人とあるが、選挙区はどうなるのか。次の選挙はどうなるのか。
9	議員の定数について、初回の特例後はどう考えているのか
10	議員定数は今後どうなるのか。

### 7 農業委員会委員の定数及び任期の取扱い

1	農業委員と市議会議員はどうなるか。
2	農業委員会委員の定数について、議会議員の定数のように各町村の割り当て人数を掲載していただけないのか？もしかして、川内市が多いのではないかと考える。
3	農業委員は本町が何名と明示されていない。田園文化ゾーンを尊重して欲しい。

### 8 地方税の取扱い

1	入湯税の件が記載されているが、現在樋脇町営の温泉に入る場合100円だが、合併後も100円に入れるのか。
2	納税組合が17年度から廃止されるということだが、16年度から口座振替に移行する公民会があっても良いのか。納税の変更について、行政から高齢者の住民等への説明はなされるのか。現実には、納税組合に頼っている人が多い中で、行政側は納税組合廃止に対して、責任をもって対応してくれるのか。
3	国民年金等もだが、税金等の徴収率が上がっていない。納税組合の廃止により、高齢者の方々が払いにくくなるのではないかと。預金残高を忘れてたり、払えなくなって、徴収率の低下を招くことになるのではないかと。納税組合は、農村地区には有利である。廃止については、法定協で決まったことか。郵送により経費が増大するのではないかと。預金残高が不足したとき、すぐに督促等が行われることになるのか。
4	16年度から納税組合を解散して、それぞれの個人の口座振替の手続きを希望する金融機関にお願いしたいと考えている。奨励金がどうなるのか分からないが、新年度から口座振替に移行しても差し支えないか。
5	税金等を納める人が少なくなってきたことを考えるべき。従来どおり納税組合により各班ごとに集金をする方が良いと思う。税金を納める人がさらに少なくなってしまうのではないかと。
6	地域振興協力金、使用済核燃料税は地域ニーズに合った活用をしてほしい。
7	納税組合はなくなるのか。
8	合併後、市として税金等市民負担が安くなるものがあれば示して欲しい。
9	合併する市町村間の固定資産税の評価基準はどうなるのか
10	合併により税や介護保険料が値上げされる恐れはないか。高齢者の最大の関心事だ。
11	各種税金・手数料等は、2～3年後には高くなるのではないかと？合併することで、1市4町4村の高い金額に合わせて改正されるのではないかと？
12	納税組合についてはどのように扱うのか。
13	税について、川内市の例により調整するとあるが、負担は軽くなるのではなかったのか。
14	軽自動車税についてどのように変更になるのか。
15	地方税、使用料及び手数料の調整はどういう具合に調整したのか。
16	住民税、介護など負担が大きくなり、全て悪くなるのでは。

## 市町村合併住民説明会意見集約

17	特別土地保有税はどうなるのか。
18	納税報償金はどうなるのか。
19	村税など納税組合の廃止理由は何か。その時期は。

### 9 一般職の職員の身分の取扱い

1	合併後に職員の定数適正化計画を策定し、定員管理の適正化に努めるとあるが、何年かけて職員を削減するのか。
2	前回の説明会では、一般職員を300名程度減らすとの説明がなされたが、今回配付の説明会資料にはキッチリとした表現がさなれていないが、また、職員の給与については、国の基準及び類似団体を参考に調整するとされているが、具体的なことが書かれていない、国家公務員程度の給与を払うということか。
3	一般職員の身分の取扱いについて、住民にとっては、各種料金・税金等で削減の面、不利な面と多々あるのに、行政職員は？行政職員にやめるということではないが、行政職員はたいした痛手もなく、無傷なのではないか？
4	合併はリストラと考えている。職員はどれくらい少なくなるのか。
5	新市の職員採用はどうなるのか。
6	支所の職員数はどうなるのか。

### 10 特別職の身分の取扱い

1	10月12日新市へ、このあと市長選があるがこの間市長が不在となる。どうするのか。
2	職務代理者を置かないように市長選を合併前にできないか。
3	三役の身分保障を行うべきでは。
4	新市長はいつ誰になるのか。議員はどうなるのか。

### 11 条例、規則等の取扱い

### 12 事務組織及び機構の取扱い

1	新市の組織機構について、最終的に固まった時点で市民に何らかの形で教えてほしい。
2	新市組織において、助役が1名体制になっているが市は大きくなるのに助役は減るのか。
3	新市の組織図では本庁、支所の意思決定の流れと予算の流れが2階立てになっていないか？
4	新市の組織配置に消防係がないがどうなっているのか
5	上下水道係に温泉係が設置されている町がある。本町にも設置できないのか。
6	職員数は現在の1300名から類似団体の数、800名まで減らされると思うが、支所は将来にわたっても総合支所として存続するのか。
7	管理部分を除いて職員は減るというのに、総合的支所とはどういうことか。
8	支所の人員は削減がされて、やがて廃止になるのではないか。
9	現在の役場と合併後の総合支所の違いは？
10	出張所はいつまで残すことができるのか。
11	合併しても祁答院町にだけ2つの出張所が残るのは何故か。
12	一般職員について、各市町村間の転勤等もあると思われるが、各市町村同士の交流というのはどうなるのか？
13	支所の職員は減るのか。
14	町村から本庁へ職員が行くが、川内市の職員も減らさなければならないのではないか。
15	総合支所となった場合、支所定数はどれくらいになるのか。その機能はどうなるのか。
16	住民サービスの低下を招かないように、支所の職員を確保してほしい。(要望)
17	支所に何人くらい職員が残るのか。
18	現在の技術員は支所に残してほしい。(要望)
19	支所の職員数は合併時、10年後はどれくらいになるのか。サービスの低下にならないようにして欲しい。
20	現役場は総合支所となる。支所長のポストと専決権の権限等はどうなるのか。
21	加工センター - 等の職員の取扱いはどうなるのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

22	人口比率等から勘案すると、結果的に吸収合併と感じる。議員数も3名で4年後は地区割もなくなる。職員については、何割残るのか。
23	支所業務はどうなるのか。ここでできるのか。
24	住民生活に支障をきたさないということは、川内市役所に行くことはないか。免許証の切り替えは川内に行くのか。もしそうであれば、何らかの方策が必要だ。
25	議員3名で意見が通るのか。すでに川内市が過半数を超えている。

### 13 一部事務組合等の取扱い

1	祁答院分署は何名体制か。3交替か。住民の安全を確保できるか。
2	薩摩東部との一部事務組合協議についてどのような取扱いになっているのか？新聞では、「条件をのまなければ、拒否する」ということが書かれているが、どうなっているのか？
3	衛生処理組合について合併後はどのようなになるのか。
4	薩摩郡東部衛生組合への委託は何年になるのか。
5	処理組合の委託期間が単年度では不安がある。5年サイクルとかでできないか。努力して欲しい。
6	クリンセンタ-、火葬場は変わらないか。佐志の施設を利用できるのか。
7	し尿処理、火葬場の取扱いはどうなるか。
8	火葬料についてどうなるのか。また、委託期間はいつまでか。
9	一部事務組合の委託期間はどのようになっているのか。
10	委託方式の条件添付について意見の相違がある。委託は単年度か。現状継続を要望したい。
11	東部地区では現有施設の存する期間との条件が出されたと聞くが、単年度委託であれば早い時期に川内へ引き上げられることになり、1・2年で住民負担が高くなるのは明らかではないか。
12	川薩地区直轄方式を了承していたのか。
13	一部事務組合の中で、消防及び火葬場等の取扱いはどうなるのか。
14	(株)遊湯館は新市に引き継ぐのか？
15	公設市場はどうなるのか。合併で手数料が上がることはないか。

### 14 使用料、手数料等の取扱い

1	今現在のサービスで、支出が10,000円で済んでいるサービスが合併後はどういう金額になるか？
2	各種料金・手数料・税金等があがるのか？どうなのか？この15年くらいで市比野はさびれた。今の市比野は15年前からすると、最低だ。今、生活していくのに100円の差でも厳しい。農協が合併したが、農協が合併したことで、住民にとっては良くなったか？住民からは悪くなったという声しか聞かないが…。
3	幼稚園の入園料や水道料については、祁答院町が一番安い。高くなることはないか。
4	上下水道、火葬料などの調整方針はどうなるか。
5	新市の片隅でやがては議員も0になる可能性もある。住宅使用料なども地域格差をつけて欲しい。要望である。
6	公共料金の徴収方法はどのようになっているのか。

### 15 公共的団体等の取扱い

1	合併後の社協はどうなるのか
2	社会福祉協議会は合併後1つになるが福祉サービスが行き届かなくなるのでは。
3	社会福祉協議会のサービス事業の赤字補填はできるのか。

### 16 補助金、交付金等の取扱い

### 17 町名・字名の取扱い

1	住所で、市比野はどうなるのか。
2	合併により住所が変わるが住民としてしなければならないことがあるか
3	樋脇町には大字が表示されているが、調整の必要はないか。
4	大字等まちまちであるが、土地台帳の整理がやりにくいのではないか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

5	各町の住所表示については決定しようだが将来町名が変更することはないのか
6	町名・字名の取扱について、「地域住民の意見を尊重し」となっている。しかし「町名を考える会」より1,988名もの署名を集めて「市比野町」で残したいと議会に提出したが否決された。その上、委員会を傍聴したいと申し出たが、「非公開」ということで傍聴できなかった。非公開にしたことに納得いかない。なぜ非公開にしなければならなかったのか？「樋脇」「市比野」「倉野」の地名を残すよう工夫をし、再度審議し直して欲しい。
7	住民の声を尊重し吸い上げて、合併していくということであるが、市比野地区の有権者の3分の2の署名を得て、町名・字名を検討して欲しいと、申し出たのに、協議会の際、会長からは「意見として受け止めたい」との回答のみであった。全町的な動きではなくとも、「市比野町」という名を残したいというのが市比野地区の住民の願い・意見である。市比野村・塔之原村・倉野村が樋脇町となった経緯があるが、塔之原町は塔之原地区の住民が、倉野町は倉野地区の住民がそれぞれ考えることであり、この市比野町については市比野地区の住民の願いである。
8	薩摩川内市 町の「町」の読み方は、「チョウ」か「マチ」か。
9	住居表示を合併を機に替えられないか。

### 18 慣行の取扱い

#### 19 国民健康保険事業の取扱い

1	国民健康保険料は理解したが、給付の関係はどうなるか
2	国保財政調整基金が他の町より少ない理由はなにか
3	国民健康保険財政調整基金について、保有額を持ち寄りとなっているが、ということなのか？
4	国保基金について、川内市は財政力に比して額が少ないのだが、どのように調整するのか。
5	国保の基金に大差がある。全額持ち寄りか。
6	国民健康保険税について、移行期間中、下甕村・鹿島村の2村のみ他の市町村とは税率を変える不均一課税を実施するのはおかしいのではないか？
7	国保税の不均一課税がなぜ5年ではないのか。
8	国保基金の取り崩しで対応しているのが現在国保税が安いと説明されたが他市町村は基金残が低いのに高くなっているのはなぜか。
9	国民健康保険税は、2村は3年後上がるのか。
10	国民健康保険税は3村合併した場合と川薩の場合とどちらが高くなるのか。
11	国保、介護税は安くなるのか

#### 20 介護保険事業の取扱い

1	昨年、本市の介護事業所で不正行為があった。他の地域でもそのような事実があるようである。合併後においては、介護事業所に対しての、市独自で監査等を行っていくべきではないのか。
2	川内市は介護保険料が高い。元気な人がサービスを受けている。認定審査基準が甘いのではないか。
3	年金や介護料金など金額の負担が大きくなるか。
4	介護保険料はどうなるのか。他の市町村と均衡のとれた料金として欲しい。
5	介護保険料の見直しについて

#### 21 消防団の取扱い

1	消防団の人数と装備はどうなるのか。
2	消防団組織の中で5分団はなぜ3・4・5分団で合併するのか？ 小倉地区は亀山校区でありながら第8分団に入っている、調整はされないのか？
3	合併して消防団員等の減少、また農協でも支所の廃止があり、住民としては不安を感じる。
4	消防団員の大きな削減はしないで欲しい。山間部のこの地域から可搬ポンプがなくなるのは困る。

## 市町村合併住民説明会意見集約

5	消防団は団員も半減、車についても半減すると聞いている。また、分署の規模、救急車の規格、職員の取扱いはどうなるのか。
6	消防団員数の減は不安がある。不安解消の体制づくりをして欲しい。
7	消防団の人数の減で火災等の対応は大丈夫なのか
8	住民の生命・財産を守る消防の団員が減っているが、減れば誰が守るのか？また、消防車両も減っているが、6つの集落が山を隔てて離れている本村の状況を認識しているのか？本土と違って陸続きではないので逆に充実を図ってくれるのが本当ではないのか？
9	消防団は、今の人員でいくのか。
10	団員の確保が困難なので、常備消防を充実して、消防団を縮小できないか。
11	新市発足で町消防団は解散しないのか。
12	消防団組織について、川内市の分団の呼称を数字ではなく、他の地区民でも地域が特定できるような呼称にできないか。
13	消防団組織の中で「本部員」とは何をするのか。

### 2.2 自治会・行政連絡機構の取扱い

1	自治会の意味は
2	自治公民館は、自治会となるのか。
3	自治公民館組織はどうなるのか。
4	公民会が自治会に名称変更されるが、4つの公民会で組織する宮里地区自治会の名称はどうすべきか。
5	現在、役場から発送されてくる公文が非常に多く、公民会長の負担になっている。新市では改善していただきたい。
6	公民館文書の取扱で、合併前10月11日までは「公民館長名」、合併後10月12日からは「自治会長名」となるのか？
7	新市になった時の公民会補助金はどうなっていくのか。又、広域になるが文書等の配布は。
8	公民会補助金はどうなるか。特に16年度分。
9	公民会への16年度の補助金額は従来どおりか
10	公民会補助はどうなるか。
11	合併を10月12日に控えているが、16年度の公民会への補助金はどうなるのか。人のよっては、半分のみとか月割りとかいろいろな意見があり、公民会としての予算が組めない状況にある。明確にしてほしい。
12	自治会の指導(体制)はどうなるのか。公民会には助成金が来ていたが、助成金はどうなるのか。
13	自治会への補助金等(報奨金、委託料)などは具体的にどうなるのか。
14	納税報奨金、自治会の振興補助金はどうなるか。
15	合併後の各校民会への補助金制度は、極端に変わるのか。地区で予算計上するので早めに金額を教えてほしい。
16	公民会役員の負担はどうなるか。
17	自治会について、現在の公民会数と同じか。統廃合はないか。補助金等の額によっては、統廃合も考える必要があると思う
18	自治会の統廃合があるのか。
19	今後は、集落同士の合併等が考えられるのではないかと。どうあるべきか、町長の考えは。
20	市町村合併に伴い、公民会単位の統合化は考えていないのか。農村部においては、今後さらに人口が減少していくと思われる。
21	公民会の名称が自治会に変更になるということであるが、昔から親しみがある名称を変えるのはなぜか。
22	自治会の館はなんと呼ぶのか
23	「公民会」が「自治会」という名称に変わるが、公民会規約改正の時期はH17.3月でよいのか。
24	現在93ある自治公民館の公民館長手当はどうなるか？
25	現在の公民館長手当は新市でも維持できるのか。また、そのことが検討されてきたのか。
26	公民館長の報酬などの考え方は。



## 市町村合併住民説明会意見集約

27	自治公民館は「自治会」へ。班が変わらないのか。
28	末端の集落機能の強化策はないのか。小集落の合併や共同補完などは考えられないか。検討して欲しい。
29	自治会組織(現公民会)として、合併までの間に具体的に何をやればよいのか。

### 2.3 各種事務事業の取扱い

#### 23-1 男女共同参画事業

#### 23-2 友好都市・国際交流事業

#### 23-3 電算システム事業

#### 23-4 広報広聴関係事業

1	広報広聴関係で、毎月広報紙を2回発行となっているが、従来の公民館文書はどうなるのか？
2	広報紙は月2回の発行とのことだが、行事等は個々にも連絡がくるのか。個人文書の取扱いはどうなるのか。
3	現在、月1回の広報紙が、新市合併後は月2回の広報紙となるようだが、情報の伝達の方法は？また、有線放送についてはどうなるのか？
4	月2回の広報紙に行事等が掲載され、現在の「お知らせ版」がこれに変わるのか。
5	広報紙等で調整結果が周知されるのであれば、広報紙ファイルを最初に配布していただきたい。(要望)

#### 23-5 消防防災関係事業

1	防災行政無線について、可愛校区は17年度に整備されるのか。
2	本地域の3分の2では、防災無線が聞こえない、何のためにあるのか疑問である。聞こえない現状からすると電源交付金を使ってでもやっていくべきと考えるが、今後はどうなるか。
3	防災無線を様々な放送提供に活用できないか。
4	防災無線はどうなるのか。合併しても使えるのか。
5	山間部では可搬が重宝だ。また、救急車は高規格か。
6	救急と火災が重なった場合はどうなるのか。祁答院地区消防署なら対応できるのだが、職員の募集はどうなるのか。
7	東部署には高規格車が2台ある。緊急の際はくるのか。
8	祁答院地区消防組合に勤務する職員の取扱いはどうなるのか。また、何名いるのか。
9	祁答院分署に本町出身の職員を配置できれば実践体制が整うのではないかと。
10	消防分署の設置について、用地取得と分署建設は合併時に間に合うのか。
11	消防分署について、大村高校跡地あるいは農協敷地への誘致は考えられないか。大村には役場が残るので、是非祁答院町の中心的な位置にある上手地区に誘致して欲しい。若者による地域活性化を望む。
12	消防分遣隊に消防車と救急車の2台が配置されるとのことであるが、消防車の規格については、まだ決定でないと聞いている。団員定数の減少により、初期消火への不安、水利への人員不足等へ対応するため、タンク車の配備を要望したい。対等合併ということで強く押していただき
13	上手の救急車が3台来たこと聞いたことがある。応援体制が間に合うのか。
14	消防・救急体制はどうなるのか。どこにできるのか。
15	消防の設備について地図等を整備していただきたい

#### 23-6 交通関係事業

1	均一運賃バス事業は平成16年度はこれまでどうりか (施設送迎バス運行で利用率が低下していることは十分理解しているが、くるくるバス等が残るのなら均一運賃バスも残してほしい)
2	バス会社に対する補助だけでなく肥薩おれんじ鉄道への補助も検討してはどうか。(意見)

## 市町村合併住民説明会意見集約

3	くるくるバスのような、病院を巡回するバス運行はできないか。高齢者の通院の利便のため、実現の方向で検討してほしい。
4	新幹線、肥薩おれんじ鉄道が開業するが、川内高城温泉と川内駅・西方を利用できる交通体系の整備してほしい
5	交通体系における峰山校区の位置付けは
6	野下地区は、市比野にも串木野にも遠い地区である。現在、町内循環バス(ゆうゆうバス)の運行で、非常に助かっている。しかし、合併後は広域ともなると今以上に循環バス等の必要性が出て来るのではないだろうか？マイクロバス、ワゴン車等の運行を検討はしていただけないのか？
7	巡回バス、コミュニティバスについて、合併と同時に廃止になるのか。
8	巡回バスは、川内市内への乗り継ぎを良くしてほしい。(病院へ行く機会が多い。)(要望)
9	交通関係事業で下甌バス事業所とあるが、現在、バスが集落内まで入ってこれずに不便である。今後の対策については、

### 23-7 窓口業務

1	住民票、戸籍等は本庁まで足を運んでいる。総合支所ができて、本庁まで行かねばならないのか。
2	窓口業務サービスは、支所でも十分できるか。
3	現在、役場に電話をすると、どの係が担当なのかを把握していないのか？電話をタライまわしにされる。非常に迷惑。新市では、「市民総合相談窓口」等を設置して、相談窓口を一本化出来ないか？
4	車庫証明が必要になるか。

### 23-8 保健衛生事業

1	基本健診についてこれまでは日程を決めてあったが、今後はどのようになるのか。
2	人間ドックを個別に受けた場合、助成金についてはどのようになるか。
3	集団検診の補助はどの程度検討されているのか。
4	住民の一般検診等について
5	記載されてない診療所があるが、閉鎖されるのではないか。
6	離島からの患者付添人の宿泊施設は建設されるのか。
7	医療専門職(看護師)の確保はどうなるか。

### 23-9 環境衛生事業

1	ゴミの分別・収集について、環境問題の面からも考えると、ゴミ分別の多分化・統一化が予想されるが、どうなるのか？今後のゴミ分別の具体的詳細等についてはどうなっているのか？
2	汲み取りはどうなったか。下水道は。火葬場は。負担はどうなるのか。将来はわからないということか。
3	広域合併になっても合併浄化槽の補助制度は
4	合併浄化槽の補助金はどうなるのか。
5	浄化槽管理業者も変更されるのか。
6	火葬料は、合併後に新たに制度を制定するとあるが。
7	火葬料についてどうなるのか。
8	火葬場等は東部地区に委託とあるが、部外者扱いか。
9	川内市やすらぎ苑は、火入れ最終時間が他団体の火葬場に比べ、早すぎ、市民ニーズにできていない。 市町村合併により職員配置体制や時間差出勤等を研究すれば火入れ最終時間を遅らせることは可能である。 是非、検討をお願いしたい。(要望)

## 市町村合併住民説明会意見集約

### 23-10 障害者福祉事業

1	障害者福祉事業の「福祉巡回バス運行事業」「福祉タクシー助成事業」そして、高齢者福祉事業の「移送費助成事業」は内容的に違うものなのか？ また、3事業を一括して行うことは出来ないのか？
2	障害者福祉事業の中の福祉巡回バス運行事業・福祉タクシー助成事業の内容は？

### 23-11 高齢者福祉事業

1	高齢化が進行しているが各市町村や各校区の高齢化率は
2	高齢者福祉事業について廃止する事業があると言う説明であるが、福祉の街を目指すのであればこれら事業の充実が図れないのか。
3	独居老人給食サービスの廃止で、その業務はどこでやるようになるのか。
4	独居老人給食サービス事業が「廃止の方向で調整」となっているが、市民サービスの低下になるのではないのか
5	独居老人給食サービス事業が廃止となっているが、高齢化が進展する中、どのように考えているのか。
6	配食サービスは継続できるのか。
7	さつま農協で配食サービス行っているがどうなるのか。
8	高齢者の生きがいと健康づくり推進事業についても、廃止の方向となっているが、今まで実際にはどんなことをしていたのか？廃止ということは、高齢者は長生きするなどということか？
9	高齢者福祉事業について、廃止の方向で調整しているものがあるが、今後続けていけないのか？金婚式・独居老人給食サービス・福祉機器・用具の貸出など、非常に良いと思われる事業ばかりだが、なぜ廃止にしなければならないのか？
10	高齢者福祉対策において多くが廃止とあるが、現行からサービスが後退するのではないのか。
11	他、高齢者福祉事業で廃止になるものについてその理由をお聞かせ願いたい。

### 23-12 児童福祉事業

1	少子化問題を考えてるのであれば、入来町の制度にならったものに取り組むべきではないか。
2	少子・高齢化への対処が今後の行政課題となっているが、祝金を廃止する方向で調整するとなるが、もう少し詳細に教えてほしい。
3	出生祝金が廃止されるが、これからの少子化時代を考えると逆行しているのではないのか。
4	出生祝金は廃止、乳幼児医療は基準額が引上げとあるが、少子化対策についてどのように考えるか。
5	少子化対策で小学生まで医療費を無料する考えはないか。
6	児童福祉事業について調整方針は廃止とあるが、サービスの低下ではないか。
7	児童福祉や子育て、保育、幼稚園などの制度について尋ねたい。
8	児童福祉事業関係について、保育園の使用料等は増加の見込みであるが少子高齢化対策をどのように考えるか。
9	エンゼルプラン策定時に施設関係の職員を委員に入れてほしい。(要望)

### 23-13 生活保護事業

### 23-14 その他の福祉事業

1	民生委員の数はどうなるか。
---	---------------

### 23-15 農林水産関係事業

1	高江地区は田園都市ゾーンに位置付けられている。地域としても農業振興に力を入れているが、どのような農業振興策を検討しているか。
2	農振農用地の見直し時期は各市町村で異なるが、どうするのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

3	先のパンフレットで、『広域的な農林漁業振興が図られる』というメリットをあげているが、長野県の1村に代表される「小さくても元気な輝く自治体」がある。それぞれの市町村の地域と個性を生かした合併によらない、農業公社、農事組合法人の育成に力をいれるべきでは。
4	農業公社の設立準備作業とは、さつま農協で考えている組織のことか。
5	農業公社について、さつま農協にも設立の動きがあるが。
6	農業公社やさつま農協の事業補助については、これまで通り行政で負担してもらえるのか。
7	農業振興の部で、川内に行くことによる最大の利点があれば伺いたい。
8	農林関係の振興をおろそかにしないよう要望したい。(現在、取り組みに差があり合併により農林関係の振興がどうなるか心配)(要望)
9	地域農業振興施策について、県の出先や農協をみたとき、県は宮之城を中心とした生産地域として施策を行っているが。
10	米について、さつま農協では3町と祁答院町の米を仕分けするとか聞いている。そうすると差額(500円～1,000円)が出る。本町で50,000俵で5,000万となる。その損失補償はできるのか。また、確約できるか。
11	米の産地表示の影響で安く売ることについて、どう考えるか。
12	生産者表示の際、袋を二通りつくるとい話があるが。
13	さつま農協とさつま川内市農協とは違う。産地表示も心配だ。
14	合併後の減反面積の配分はどうなるのか。面積が今まで以上になることはないか。
15	農業振興の助成はどうなるのか。
16	仕事の関係からだが、入来町には降灰関係の補助制度があるが、川内にはない。合併後はどうなるのか、ムラが残るのか。
17	他の町は桜島降灰地区指定となって高率の補助率が適用されるが見直されるのか
18	畜産関係の単独事業は本町分は本町のみで実施となるか。
19	漁港港湾などの長期計画はどうなっていくのか。
20	現在の産業祭・社会福祉大会・健康フェスティバル・町民体育大会は引き続き開催されるのか？今後のあり方は？

### 23-16 商工・観光関係事業

1	交通関係で、3月には新幹線が開通する。直通のバス等はできないのか。
2	肥薩オレンジ鉄道の取扱いについてはどうなるか。
3	甑航路は川内港への変更等あるのか。
4	航路問題は協議会で話されているか。うわさがあるがそのような事があるのかないのか。
5	九州商船は現在の串木野航路はそのまま他社が川内～甑に参入するという状況がある場合は川内～甑に新船を考えているということらしいが、甑島商船にその様な余力があると思うか。
6	甑島商船の筆頭株主はどこか。四村(新市)となり、航路が動くのではないか。
7	甑島航路について新市まちづくり計画の中で取り扱っていない。10年間航路を動かさないことを示すべき。水面下での動きがあるのか。協議会でも航路の確約を4村長は取るべき。
8	合併の枠組みから串木野市が外れた、川内港は整備され大型船が接岸できると聞いているが、志布志港の方が利用されている。せっかく港を作ったのだから、大型船が接岸できる施設を作って、川内港からも甑島に船を出すようなことが考えられないか。
9	甑島航路について、串木野港からでなく川内港からのフェリーの就航は考えられないか。
10	かのこ百合についてはどうなっているか
11	温泉振興会への補助金(入湯税還元)はどうなるか。

### 23-17 建設関係事業

1	市町村の道路(道)はどうなるのか
2	道路、河川愛護作業は住民の協力で行っている。高齢化で困難になるが、これからどうしていくのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

3	道路の維持補修があれば、村議にお願いしていたが、村議がいなくなればどうすればいいのか？
4	都市計画マスタープランで当該久見崎・寄田地区は計画に搭載されていない。原発等もあり避難訓練も積極的に参加している。プランに搭載しないのは何故なのか。
5	都市計画マスタープランに、野下・藤本地区の地域性も活かしてほしい。県道(阿母峠)の整備についても検討していただけないのか？
6	何故、都市計画区域内でないのか。(川内市は西を向いていない。)(原発の避難地域から外してもらってよい。)
7	合併後も温泉地区の区画整理は継続されるのか。

### 23-18 上・下水道事業

1	新市の水道料金を口径別にするとなっているが、世帯によって(一人暮らし、家族5人暮らしなど)は同じ口径でも人数に違いがあり、料金に平等性がないのではないかと。また、メーター使用料が廃止となると、水を使い放題使うのではないだろうか？
2	水道料金などの料金も上がるようだが。
3	水源を他町村へ提供するといったことはないか。
4	下水道事業の進行状況について

### 23-19 学校教育事業

1	学校の統廃合なども行うのか。
2	小中学校の統廃合は考えられないのか。バス通学になると災害に弱い面もあるので困る。
3	新市では、どこの学校にも行けるのか。(学区制はなくなるのか。)
4	住民説明会は、新幹線に乗ってトンネルの中を走っているような感じの説明会である。周りの景色が見えないように、市民の暮らしよくなるどころが見えない。特に、幼稚園入園料及び使用料が川内市のみ高いのはなぜか。
5	幼稚園入園料及び使用料が川内市が高い理由はなぜか。また、金額について段階的に調整することになっているが、どのように調整するのか。
6	幼稚園使用料は随時調整としてあるが、将来は川内市並みになるのではないかと。
7	幼稚園の入園料に格差があり、入園者は料金の安い所に行くのではないかと。
8	枠の中にはめるのではなく、幼稚園使用料など金をつぎ込むところにはつぎ込むといった低い料金設定など再編という形ができなかったのか。(意見)
9	特認校制度が載っているが、川内で実施している滄浪・寄田・吉川小はどうなるのか。
10	小中学校の増減はどうなるか。特認校制度の基準は、西方は15人でなっていないが。
11	学校教育事業の「特認校制度は当分の間は現行のとおり」となっているが、野下小学校・藤本小学校それぞれの良さがあるので小規模校だからといって統合しないで欲しい。特認校制度の周知・児童募集のチラシを配布して欲しい。
12	ふるさと留学制度を検討しているので継続をお願いしたい。
13	合併に伴い、本年度の小中学校の運動会の日程はどうなるのか。
14	少子化対策の中で、奨学金について、川内市の人数が少ない。本町の対象者も限られてくるのではないかと。
15	構成市町村の中で、給食の自校方式は本町だけ、給食センター - の話し合いはなされていないのか。
16	住民説明会の資料の中で、高校について、一言も触れていないのだが、高校はどうなるのか？樋脇高校はホッケーで有名なのだが・・・。
17	高校の通学区域について心配である。合併しなければ「このまま」で合併すれば「わからない」と言うことか。

### 23-20 コミュニティ施策

1	住民の声が届きにくくなるのでは？
2	議員が減るので、地区からの意見を上げていくために何らかの組織をつくる考えはないのか。他の校区では、このような質問はなかったのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

3	合併にあたり、地区コミュニティ協議会制度の話が急に出てきたが、協議会の構成は校区公連会と同じイメージか。
4	地区コミュニティ協議会でなく、校区校連会のままでいけないのか。
5	現在、公連会が色んな行事の企画・調整等を行っているが、地区コミュニティ活動の一部になるのか。
6	地区コミュニティ協議会が組織されるが地区コミュニティ協議会とPTA、体協、生涯学習振興会等との関係はどうなるのか
7	体育協会等の各種団体の長にコミュニティ協議会の位置付けや構成する部会について説明し理解を深めていただくべきではないか。
8	各種団体の地区活動が統合されるイメージを持っていたが団体の取り扱いが従来どおりであれば団体独自の活動と地区コミュニティ協議会活動と二重になり負担が増すのではないか
9	永利校区は生涯学習振興会が中心になって色々な活動を行っているが、地区コミュニティ協議会の中の部会としての位置付けになるのか。
10	コミュニティセンターや公民館・公連会の関わり合いについて。
11	自治会と行政の結びつきはどうなるのか。(地区コミュニティ協議会が動かなければ、自治会も動けないことになる。今までは、自治公民館主体で動いてきている。)
12	地区コミュニティ協議会で自治会を統括する機能があるのか。自治会とのつながりは。
13	地区コミュニティ協議会の活動と現公連会の活動は一緒か
14	校区公連会とコミュニティ協議会との関連は
15	従来の校区公民館単位でコミュニティ協議会を設立し事業をやることになるが、公民会(自治会)との関係はどうなるか。
16	従来の校区生涯学習活動と地区コミュニティ協議会との関係はどうなるのか
17	生涯学習振興会について、川内市や他の町等どうなるのか。
18	地区の考え方で小学校区は47なのに地区は65である。その違いはなぜか。
19	地区コミュニティ協議会について、12地区単位・5校区単位どちらの方向で進めているのか？いつ決まるのか？職員は常駐するのか？
20	所帯が大きすぎても難しい。地区の再編成が必要。
21	育英校区は今までも自分たちで色々活動を行ってきた。地区コミュニティ協議会制度は、行政のおしつけ制度でないか。
22	地方分権を傘にして、消防団員の減員を自主防災組織で対応するとか、支所の職員不足を地区コミュニティ協議会が肩代わりするなど、住民に押しつける機構になっていないか。
23	コミュニティ活動が行政の下部組織のようになるのでは？
24	公民会は、自治会に名称が変わるだけで、内容が変わらないと考えてよいのか。 本地域では、公民会の規模も小さいところは6世帯程度、大きいところは300世帯を超える規模とバラツキがある、バランスをとるため公民会の合併を考えないのか。 また、校区公連会の組織は無くなって、地区コミュニティ協議会が新たに組織され事務を引き継ぐと考えて間違えないか。
25	地区コミュニティ協議会は、行政の業務が降りてきて負担が大きくなるのではないか。役員のなり手がなくなる。
26	自治会とコミュニティ協議会の関係は民主的つながりであって上から命令される形ではないと判断したが、自治会の性格が変わってくるのか。
27	地区コミュニティ協議会への移行はどのような方式か。また、館長と会長は兼務か。任命方式はどうなるのか。
28	コミュニティがやらなければならない事業、責任、提言などをはっきり説明してほしい。
29	地方自治の中で地区コミュニティはどれだけの権限があるのか？
30	地区コミュニティ協議会は話し合いだけの組織か、予算を伴うのか
31	校区校連会長がされている仕事をコミュニティ主事がされると聞いているが、どうなのか。
32	藤本校区と入来町の岩下地区は一緒に校区活動を行っているが、合併後、新市になっても従来とりの取扱と考えても良いのか？

## 市町村合併住民説明会意見集約

33	地区コミュニティ協議会設置の目的は、地区コミと自治会の二本立てで地区の体制を強化することにあると考える。運営経費等地元負担はどうなるのか。補助金については、総合的に調整されるとある。合併前に方向付けがなされなければ公民館としても困るのだが。
34	「自治会」と「コミュニティ」との違いとは何なのか？
35	5つの地区コミュニティ協議会の連絡会はどんな組織になるのか。
36	横文字が多くて、言葉がさっぱりわからない。 地区のコミュニティ協議会には、どのような権限があるのか？地区の振興計画を一切行うのか？
37	地区振興計画はどう策定するのか。校区で一つ策定するのか。(むらづくり活性化計画は、2地区に分かれていて、小さい組織の方がまとまりもある。)
38	地区振興計画はどのように策定するのか。住民にとって指針となるので大事。
39	新市においては、自治会補助金を地区コミュニティ協議会を通して交付されるのか。
40	地区コミュニティ協議会への補助金はどう変わるか。
41	地区・校区の気持ちはコミュニティ協議会である。今後助成の問題が発生すると思うが、現行の助成制度はどうなるのか。どういった基準で助成金を出す方針か。
42	12地区に活動補助金ということで、年22～23万円の補助があったが、合併後新市ではどうなるのか？
43	公民館整備に対する補助金は、新市になってももらえるのか、制度は残るのか。
44	コミュニティ協議会の中に「当分の間」という表現があるが、これは17年4月ととらえるべきなのか。集会所(校区公民館)の維持管理経費についてはどうなるのか。今後は使用料を取る必要があるのか。17年4月に全市一斉にコミュニティ協議会のスタートは可能なのか。
45	地区コミュニティ協議会に対する予算はどうなるか
46	地区コミュニティ協議会の中の各種団体への補助金はどのような方法で交付されるのか
47	コミュニティ協議会のモデルである先進地である宗像市を研修されたと聞いている。地区コミュニティ協議会の運営に当っては、当該地区は、原発職員を除くと約350名であるので、現在の公民会運営補助金で運営できるのか。
48	公民会がどう変化するのか。補助金とその流れはどうなるか。地区コミュニティ協議会はいつからか。
49	地区公民館の補助金等については、いつ頃はっきりするのか。新年度の計画策定の関係がある。
50	地区コミの関わり方に不安がある。丈夫な校区をつくるためにも、予算が少なくならないように要望したい。
51	校区きらめき事業は17年度以降はどうなるのか
52	地区コミュニティ協議会が担う業務は大変大きい、組織づくりを呼びかける体制・組織がないといけない、その音頭をとるのは誰か。
53	地区コミュニティ協議会について、行政は具体的にどのような支援をしてくれるか。
54	地区コミュニティ協議会への支援・助言はどうなるのか。
55	地区コミュニティ協議会を組織するため、公民館長との話し合いの場をできるだけ早い時期からつくってほしい。(要望)
56	コミュニティ協議会について、なかなか分かりにくい。今後は自己決定、自己責任の体制となっていくということだと考えるが、もっと普通の市民が分かりやすく、簡易な説明ができるような資料の作成の検討をお願いしたい。
57	コミュニティ協議会の位置付け考え方のイメージ図を各自治会、各種団体を包含したイメージ図としてわかりやすくすべきだ。(意見)
58	地区コミュニティ協議会をわかりやすく説明してほしい
59	コミュニティ協議会に係る個別説明(再説明)の対応は可能か
60	それぞれの地域や地区コミュニティの意味は？
61	地区・地区コミュニティの説明を
62	コミュニティの組織がわかるような説明がほしい。
63	現在の校区公民館主事はどうなるのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

64	地区コミュニティ協議会に新市の職員はどうかかわるのか
65	コミ協の立ち上げに正規職員が配置されるか。
66	議員定数が減ったこともあり、今後地区コミュニティで決定された要望等について新市へ反映されるのが難しくなるのではないかと？ 住民の声を新市に反映させるためにも、地区コミュニティへの事務局長・コミュニティ主事の設置を実現出来るよう努力してほしい。
67	今後は、校区公民館主事と地区コミュニティ協議会事務局の主事の2名体制になるのか。
68	コミ協議会は17年4月からと聞いているが、いつから立ち上げる準備をするのか。公民館主事の仕事内容と人員を教えてほしい。
69	地区コミュニティ協議会が合併後地域において重要な役割を担うことになると思うが、地区コミュニティセンターへの人的配置はどうなるのか。
70	校区公連会長が、地区コミュニティ協議会長になるのか。
71	地区コミュニティ協議会の会長は、区長かそれとも選挙するのか。
72	校区公連会長が、地区コミュニティ協議会長になると言われたが、そうなるのか。(9の関連質問)
73	生涯学習振興会や体育協会などが入って来るから、各自治会長の互選により地区コミュニティ地区コミュニティ協議会長の選び方はそれぞれの規約に規定されると思うが、何か準則みたいなものを定めるのか。
74	校区公民館長は無くなるのか。昼間の社会教育委員の会で受けた説明で校区公民館長と地区コミュニティ協議会長は同一が望ましいとあった。
75	現在、公民館主事(藤本小学校教頭先生)を学校の先生に依頼しているが、新制度導入後は学校の先生に依頼する必要はなくなるのか？
76	集会所が地域の拠点となって、活動しているところであるが、今後は、コミュニティ主事が面倒を見てくれると思っているが、職員は何人配置されるのか。
77	コミュニティで雇用する人については、市の嘱託員と身分を同じにしてほしい。
78	コミュニティは65地区の各3名体制となるのか。
79	コミュニティ等職員の派遣はどうなるのか。多い所で3名、少ない所で2名配置されると聞いているが。
80	コミュニティ協議会について、市費による専任の主事を置くのか。これからは、コミュニティの強化が重要と考える。ぜひ、平等な取扱いをして欲しい。
81	コミュニティについては、計画立案等で現状の一人体制では困難と考えるが。
82	コミュニティ協議会の館について、市比野・塔之原地区については区ごとに区の公民館があるが、コミュニティ協議会の館としてはどこを利用するのか？市比野地区については、4つの地区公民館をコミュニティ協議会の館として利用せず、現在の保健センターを館として利用することを検討していただきたいのだが？
83	コミュニティ施設の維持管理について。
84	地区コミュニティ協議会は民主団体的色合いが強いのではないかと。地区によって格差が出てくると思うので、地域の活性化が果たして可能か。
85	地区コミュニティ協議会の活動内容は広範囲にわたっていて、支援策も多い。やる気のある地区コミュニティ協議会には支援する、といったしっかりした考え方をされたい。
86	校区の統廃合はあるのか。
87	地区、校区公民館には我々の現在の公民館も入るのか？
88	従来校区の呼び方はどうなるのか。
89	コミュニティなど聞きなれない横文字が多く、高齢者には分かりづらい表現が多い。もっと簡易な表し方はないのか。従来の公連会という言い方ではいけないのか。
90	横文字(カタカナ)が多くてわかりづらい。 コミュニティセンターについて今から名称を変更することはないか。
91	新市になれば、地区コミュニティが発足する。現在施設の一部を使用している。専属の施設をお願いしたい。
92	社会基盤の整備等の要望は、現在公連会長等がやっているが、新市になった場合誰が中心になり要望するのか。
93	道路拡張、子ども会の充実、男女共同参画の地元意見の重視、消火栓のホースの設置等の要望あり。



## 市町村合併住民説明会意見集約

94	地域コミュニティ協議会にしても自治会にしても、全市的にバラツキのないよう、統一化された考え方の元での推進指導をされたい。[要望]
95	地域審議会ではなく、どうして地区コミュニティ協議会なのか。
96	合併後の公民会文書の配布はどうなるのか。
97	文書配布はどうなるのか。回覧等は公民館ですることになるのか。
98	市民への文書配布等については業務委託するとあるが、どういうことか。公民会を通しての文書配布はしないということか。
99	公民会長の文書配布は、どこまで業務として委託するのか。
100	コミュニティ施策の中で、2の文書配布については、どうなるのか。個人あてか。

### 23-21 社会教育事業

1	公民館主事の雇用年齢制限が65歳までとなっているが、1～2年の延長は認められないのか。主事の事は誰にでもできる簡単な仕事ではない。校区(地区)の実情を理解してほしい。
2	生涯学習は、どこがやることになるのか。
3	高齢者、婦人、家庭教育学級などの学級講座は含まれるか。
4	町民体育大会は開催しないということになるのか？
5	行事(市民運動会等)はどうなるのか？
6	現在、条例公民館はなく類似館であり、積極的な指導体制が不足するのではないか。将来について不安がある。
7	生涯学習センターと地区コミュニティ協議会との関係はどうなっているのか。
8	公民館主事はどうなるのか。
9	公民館などの施設はどうなるのか。
10	図書館はどうなるのか。中央公民館になるのか。生涯学習の観点から教えてほしい。
11	図書館の分館について、図書館司書は配置されるのか。

### 23-22 情報公開制度

#### 23-23(1) その他事業(選挙事務関係)

1	新市での選挙執行の予定があれば教えて欲しいのだが・・・
2	住民説明会の資料からは、新市長・新市議会議員の選挙の期日・任期等が分からないが、具体的な選挙期日等は？新市長・新議会議員選挙は同時に行うことが、効率的なのではないか？新市長・市議会議員選挙の期日を示して欲しい。
3	県道の開通により交通量が増えて往来が危険なので、選挙投票所を他の場所にできないか。

#### 23-23(2) その他事業(個人情報保護制度)

#### 23-23(3) その他事業(地籍調査事業)

1	現在の各市町村の進捗状況はどのようになっているか。また、地籍調査体制について合併後はどのようにしていくのか。
---	--

#### 23-23(4) その他事業(会計事務関係)

1	指定金融はどうなるのか。さつま農協の要望をだしてあるのか。
2	指定金融機関は決定していないのか。
3	指定金融機関について、現在1市4町4村バラバラのようだが新市ではどこになるのか？
4	指定金融機関・口座振り替えについて、もし、さつま川内農協が指定金融機関とならなかった場合、収納事務を行わないという話を聞いたが、どうなるのか？
5	市金庫の窓口は市職員が行うことによって、8:30～17:00まですることはできないのか。両替さえしてもらえない。鹿銀ができないのであれば、金融機関を変えるべきではないか。先日は、税金を払いに行って1時間も待たされた。

## 市町村合併住民説明会意見集約

6	口座振替制度について、どうなっていくのか。 指定金融機関が農協金融機関が農協でなくなった場合、農業振興に影響があるのでは、手数料はどうなるのか。
7	指定金融機関と今後の収納状況はどうなるのか。
8	農協についても住民同士のわだかまりなども出てくると思う。指定金融機関等についてはどうなるのか。

### 23-23(5) その他事業(契約事務関係)

1	契約について、支所ではどの程度まで権限をもたせるのか。
2	現在の役場で行っている入札はどうなるのか？ 入札により、経済効果もあるか？
3	契約事務について、事業の入札指名の基準をいっきに統一化してしまうと各地域の業者が打撃を受ける。また、慣例化してしまうと、合併の目的とは異なり市民の理解は得れなくなるのでは？新基準への移行期間というものを設けた方が良いのでは？

### 23-23(6) その他事業(企画事務関係)

1	地区振興計画と総合計画の位置づけはどうなるのか。
---	--------------------------

### 2.4 新市まちづくり計画

1	説明会資料に平成22年の将来人口が3000人減少すると記されているが、理由を教えてください。
2	財政計画の中で、人件費が大幅削減されているが、一般職員の扱い等はどうか。
3	新市において、簡易水道の給水率が100%になるのはいつごろか。
4	新幹線のトンネル水を有効活用するとか考えられないか。 新幹線整備に一番協力した地域の道路舗装が遅れているが、そういう実態をどう考えているのか。 トンネル水については、トンネルが無かった時点では水利権はなかったのだから、こちらが利用しても問題がないのではないか。
5	10年間で4、470億円の財政規模だが、現在の川内市260億円からすると大きすぎないか。 人口は3万人、面積は2.5倍だがどうか。 4町4村の財政規模はどれくらいなのか。
6	職員を1、300人から1、000人にしている。 川内市では、財政規模に占める人件費割合は、21%程度だが、新市では4、470億円に対し1、041億円で23%となるが、どうしてか。 努力する余地はないのか。
7	財政計画のなかで、歳入歳出を比較すると、合併した場合の方が減るのはなぜか？歳出が減る分には良いとおもうのだが・・・
8	向こう10年間の財政のシュミレーションについて、合併しなかった場合の歳入に比べて、合併した場合の歳入の方が減るのはなぜか？
9	財政計画の、合併した場合の歳入の総額と、歳出の総額が同額となっているのは意図的なのか。
10	財政計画の中で、人件費の削減効果が69億円とある。内訳はどんなものか。
11	人件費は、合併しなかった場合と比較すると約69億円の削減効果を見込んでいるが、職員が減って逆に住民サービスに影響を与えないのか？
12	合併スケジュールを見ると、今回の住民説明会が最終であるようだが、説明資料を見ただけでは、合併後の財政状況の見通しが分からないようだが？ 合併後10年間は、合併特例法の適用が受けられるようだが、その後はどうか？
13	前回の説明会で、合併特例債が大きく認められるという説明があったと思うが、今はよくても後世の人達には大きな負担となるのではないか？
14	今後の市の歳入、歳出の予定は？市債が増えるので債権団体に転落するのは？

## 市町村合併住民説明会意見集約

15	全体的にみて、合併して良いと思えるのか？合併はやむを得ないという気持ちは分かるが、有利な面より不利な面の方が多いのではないのか？財政計画についても、数字だけで示されても住民には理解出来ない。棒グラフや円グラフを利用してもっと分かりやすく作れないのか？それとも、あえて分かりにくく作ったのか？無責任な作り方ではないのか？財政的なことから、2ページ・3ページになっても良かったのではないのか？
16	新市の地域の事業で温泉開発促進事業は取り上げてあるのか。
17	合併をする上で大事なことは、生活道路の整備と医者を増やすことが、住民サービスの基本である。(要望)
18	長年要望しているが、未整備の市道がある。合併によりその整備がますます遅れるのではないのか。合併前にめどをつけてほしい。
19	道路整備等は、現在の川内市と薩摩川内市になった場合とでは、当該校区の場合どうなるのか。
20	川内市・串木野線の改良が進んでいない。
21	産業廃棄物発電、これも新エネルギーの開発に入るが、絶対にやらせない、川薩地区では家畜糞尿を利用したバイオマス発電、小型水力等の自然エネルギーが可能と考えるがどうか。
22	1市4町4村の将来的な人口はどうなっていくのか？30年後を見てみると、川内市は変わりなく、町村部においては、5割近く減となるようだが、町村部の人口対策が大事である。
23	新市まちづくり計画の中で、樋脇町は「田園文化ゾーン」に位置するが、今後の具体的イメージがどうなっているのか？分かれば教えていただきたいのだが？
24	温泉事業についてだが、新市合併後「鷹の巣温泉陳情」が廃止されることはないのか？
25	へき地の振興策について(幹線道路建設等)
26	内之尾棚田の維持管理について、景観法の観点に基づいた、行政の協力を願いたい。
27	藤川天神の観梅時期の交通渋滞の緩和策として、県道のバイパス整備は考えていないのか。
28	「フルーツの里」などこれまでの特徴的なものはこの地域に残るのか。新市では、東郷町区域はどんな特徴となるのか。フルーツの里は残してほしい。(要望)
29	中心部でないので過疎化への不安がある。将来、新市の庁舎建設とかの公共施設建設等についても周辺部を考慮して欲しい。
30	川内市の人口が昭和47年頃から変わらない、なぜか。他市町では激増している所もある。原発に大きな要素があるのではないのか。また、まちづくり計画で、将来の人口を13万人・15万人と増やすような計画立案、協議はなされなかったのか。
31	今後、発展するかしないかは人口が目安となると思う。実態を把握しながら、将来夢のある人口増を図りながら発展できる市になって欲しい。
32	川内祁答院線の国道昇格と整備。 高校跡地に夜間医療に対応できる、20床程度の市民病院の分室を誘致できないか。 改善センター - の多目的ホ - ルを移動式客席としたり郷土館を兼ねた施設に改修できない
33	合併は住民生活が良くなるためのもの。特に農業振興に係る助成制度が後退しないよう新市計画に盛り込んで欲しい。
34	まちづくり計画の中に本町の事業はいくつ盛り込まれているのか。特に温泉関係は。
35	地方交付税上は、合併しない方がメリットがある。合併しない小さな町村もある。合併しなければ村がつぶれるということはないと思う。どう考えるか。
36	資料46頁の「課題解決の方向」の日常生活圏の拡大は甑島はあてはまらない。
37	甑島架橋は実現できるのか。
38	川内の土川～西方が、甑島と同じ海洋文化ゾーンといえるのか。(甑島航路が絡んでないか)
39	まち計画(説明資料67頁)の港湾機能の強化、定期航路について串木野航路がなくなることはないか。
40	普通建設事業費の配分は？
41	甑島縦貫ラインとは？

## 市町村合併住民説明会意見集約

42	地方交付税が、どの市町村にいくら配分されるとか決まってる、確約はできているのか？
43	協議会が出した財政資料を入手したが資料によると交付税は10年後、大幅な減額になっている。説明と違って何がどういう事か。
44	各種税金・手数料等が高くなるようだが、その前に新市と町での財政状況の違いは何なのか？
45	町公民館は大正時代に建設したものである。校区内には、西方小近くに集会所はあるが、坂道があることから高齢者は利用したがらず、町公民館を利用している。会員からの分担金の徴収も考えているが、市の財政援助をお願いしたい。別途、要望書を提出したいと考えている(要望)
46	空港道路の予定は。

### 2.4 新市地域情報化計画

1	地域情報化計画に、地域のアンケート結果として、インターネットの利用状況などが示され、甑島地域ではインターネットの希望が大きくなっている。このような状況においては、広範囲での合併であるが、情報の地域格差が出ないようにネットワークの整備が必要である。 情報基盤については、技術革新が進み大容量の高速通信が可能であるが、この地域にはなにもない。光通信(ISDN)を全地域にはりめぐらすことを行政が進めてほしい。通信事業は民営化されており、採算に合わない地域は行政にやってもらわないといけない、是非検討をお願いしたい。
2	新市地域情報化計画が策定されているが、インターネット接続時の経費にかかる補助金等の実施は出来ないものか？
3	現在、電話回線はISDN回線であるが、情報量・スピードの面で困っている。今日の情報化に合わせて、改善をして欲しい。要望事項として発言させていただいた。
4	情報通信について、遠隔地や世代間の情報格差の是正について、どのような対策を講じるのか。
5	現在、ISDNしか使えない。時間がかかるので電話料が高い。高速の接続はできるのか。
6	新市地域情報化計画の中で情報通信基盤の整備とあるが、当地区に携帯電話のアンテナが設置される方向にあるのか。
7	この地域は、1市4町の中でも、テレビも共同アンテナであり、難視聴地域の解消はどうなるのか。
8	テレビの共同アンテナの施設改善について地域情報化計画との関係はあるのか(NHKから工事を見合わせる返事があった)

### 2.5 その他

1	野下地区は、合併後、端に位置することになるので、忘れ去られないよう対策を考えて欲しい。
2	「現行のまま新市に引き継ぐ」は確認されているのか。
3	「今後調整する」という項目は今後どうなるか。
4	「随時調整する」という方針について、新市が発足しないと分からない部分もあり、この方針も納得できる。実際やってみて調整していくということは大事。市民の声を聞きながら、市長、議員、職員がそれぞれの立場でしっかりやっていただきたい。
5	「調整する」とあるが、今後は、どのような委員会で検討するのか。その間の住民説明はどうするのか。また、合併後は、どんな委員会、議会で調整されるのか。
6	合併後どうなるか心配している。今後調整する事項が多いが市民の意見を十分反映してほしい。(要望)
7	合併時に、新たに制度等を制定する。という調整方針があるが、もっと具体的に分かりやすく説明できないか。
8	調整方針の中の「速やかに」及び「当分の間」の期間はどれくらいか。
9	当分の間とは、何年のことを言うのか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

10	住民説明会の資料の中で、「すみやかに」や、「今後調整・随時調整」という表現が多々あるが、新市合併後そのような大事なことを決定していく機関に必ず現在の樋脇町の議員または現在の樋脇町行政職員がメンバーとして加わり、協議していくという約束事というか、取り決めをしているのか？もし、現在の樋脇町の議員・行政職員が加わらずに決定していくとなれば、樋脇町にとっては不利な決定内容ともなり得るのではないのか？2月5日開催の幹事会でも、この件については、協議していただきたい。
11	住民説明会資料の中の調整方針において、「当分の間は現行とおり」「随時調整する」などという項目が多いようだが、具体的に定まらなかった理由とは何か？
12	すべての項目に「3年を目安に」とか「現行のまま」とあるが、これらが決定したときは、どのように住民に周知されるのか。
13	「福祉の低下を招く」など、このようなピラが出るか不可解だ。月に1回配布される協議会だよりを読めばわかること。混乱を招くようなことは謹んでいただきたい。
14	2 / 19の調印後に脱退できるのか？
15	3年間等で、不便・不都合が生じた場合には、また協議してもらえるのか。
16	3年間は現状維持、その後考える多い。3年後どの位の負担増になるか。
17	46項目には調整方針があいまいなものもあるが、何年を目途としているのか。
18	調整方針について、調整するが多すぎる。将来に不安が残る。議員の数が少ない。川内市主導は明らか。問題の先送りなどが関の山、結果的に吸収合併になるのではないか。
19	政府主導の市町村合併。国の財政支出を削って、市町村の財政負担を求める「鉛と鞭」の市町村合併には、基本的に反対。その立場で質問。 合併に係る県・市のパンフレットでは、「サービス水準は高い方に、負担は低い方に調整する」とされているが、合併協定項目の説明で「調整する」という意味は？ 住民福祉は低下しないといえるのか。
20	努力規定が多いが、やらなくて良いのか？
21	川薩地区法定合併協議会は、県内でも先頭をきって合併を進めているが、これ程までに急がなければいけないのか？「調整をする」という表現が多いが、これでは住民は不安である。「合併推進派」と「合併は好ましくないという否定派」の講師等を寄せて、対立した意見同士をぶつけあひながらの講演会等を開催して、住民投票を行って、住民の意志を確認した上で合併を決定させた方が良いのではないか？住民説明会の資料では非常に分かりにくい。もう少し分かりやすく、「合併したら良いところ」「合併したら悪いところ」「合併後はこうなる」という資料を
22	4町4村でも住民説明会は実施されていると思うが、どのような反応か。
23	今までの説明会で問題になったものがあれば教えて欲しい。
24	他町村・地域の住民説明会で出された意見等について聴きたい。
25	合併することのメリットは。
26	合併経費はどの程度であるのか
27	合併することで何がよくなるのかはっきりしない。不安だ。(意見)
28	合併に対し今までに要した経費はどれくらいかかっているか。
29	合併のメリット・デメリットは。
30	川内市民にとって合併のメリットが何かあるか。合併してよかったと実感できるものが何かあるか。
31	全体的に、合併した場合のメリット・デメリットを説明してほしい。
32	合併のメリットを市民が肌で感じられるよう他の町村の良い施策を取り入れてほしい。(要望)
33	今日4日の新聞で電気料金割引の記事を読んだが、原発交付金は、合併することで減るのではないのか。
34	協議会だよりに異議があるが、発行責任者の記載がない。
35	この説明会で出された意見は、協議会や新市で取り扱われるのか、村民に報告されるのか。協議会でどんどん意見してほしい。今後の協議会での資料も公開すべき。
36	今日出された意見などを協議会で再議し、改めて住民に結果を知らせるか。約束できるか。

## 市町村合併住民説明会意見集約

37	住民説明会修了後、今後のスケジュール上、住民の声はどのように反映されるのか。住民説明会は単なるセレモニーにすぎないのではないかと。住民が声を出せる機会は最後かどうか。
38	串木野市において甑島航路のどれくらいの経済効果があると思うか。
39	熊本・宮崎の合併協議は鹿児島県ほど進んでいない。特例は実質1年延長と聞いた。住民発議もでている。なぜ急いで合併をする必要があるのか。
40	県議はどうなるのか。
41	現在の公民館外の住民の取扱はどうなるのか？
42	県内に設置されている法定協の数をお教えいただきたい。
43	項目(概要)説明ではなく内容説明をしてもらいたい。(要望)
44	高齢化社会になり心配事が多いので負担金が増えるようなメリットのない合併はしてほしくない。明るい希望もてる具体的なものを住民に示してほしい。(要望)
45	今回の合併は広域合併であり、関係町村の中にはあまり積極性を感じられない所もあるようだ。もっと合併そのものについて、市民の意見を聞いて進めるべきではなかったのかと考える。どうしても上から押し付けられた合併という感じが否めない。回答は知らない。
46	今回の住民説明会は、なぜ5校区単位での説明会なのか？甑島では、村にも関わらず、数多く開催されているようだが…。
47	今回の説明会は、地方分権一括法などの法律により開催を義務付けられたものか。
48	財政優遇措置は10年以降、段階的に削減されると聞いているが、将来的には人員削減や支所の廃止などサービスが低下するようなことが行われぬか。
49	三位一体の改革について説明があったが、これはまさに「痛みを伴う小泉改革」の柱であり、市町村をつぶすものでは。
50	市外居住者にPR用のパンフレットを作成してほしい。
51	市民会館を移転し、この場所に建設することはどうか。
52	住所表示が変わるが、諸々の住所変更はどうするのか。自分で手続きをするのか。
53	住民自治組織の呼称を「自治会」と変えるとのことであるが公民館名称はどう変わりまた看板書き換えの費用は地元負担か
54	新市発足時に住所の変更、登記はどのようにするのか。
55	新市名称変更により、各個人や事業所等は、住所変更や登録をし直さないといけないのか。
56	住民生活に不自由は生じないか。
57	住民説明会資料に、「地方自治法第155条に基づき(資料P5)など法令が載っているが、住民が見ても、その法令の条文の内容が分からないので、簡単にいいので資料として貼付してほしい。
58	住民説明会資料に、難しい専門用語が多く見られる。資料の中に用語解説集があることはあるが、もれが見られる(ライブラリー・マスタープランなど)。用語解説も、もう少し分かりやすい易しい言葉で説明出来ないものか？
59	住民説明会の資料を見る限り、財政面でもまだ不透明な部分が多いし、他の調整項目についてもまだまだ当分の間現行どおり・随時調整など未調整の部分が多いようである。合併特例が適用される期限まではまだ十分あるようなので、未調整部分を早急に調整していき、将来にわだかまりを残さない形で合併出来るよう合併の期日・スケジュールを1カ月でも3カ月でも延ばしてはいただけないものか？
60	出席していない人が多い。プラ分別のときのように、さらに説明の機会を作って欲しい。
61	出席している課長に協議の際、主張された事項について報告をいただきたい。
62	職員等が今後甑島へ出張をする場合、どのような交通機関を使うことになるのか。(甑島への交通機関の連携)
63	新幹線が博多まで開通する平成24年度までに、熊本県2,000億円、鹿児島県1,500億円の負担がある。沿線自治体も多額の負担金がある。おれんじ鉄道の赤字補填。川内駅周辺整備、下水道事業何百億円など財政負担に不安がある。また、固定資産の評価替えでは川内市の中心地が基準になるので固定資産税の引き上げも予想されることなどを認識いただきたい。急いで決めることはない。
64	新幹線やオレンジ鉄道の負担はどうなるのか。電源交付金の額はいくら位か。

## 市町村合併住民説明会意見集約

65	人口面からは合併したら郊外の人口が減るのでは、高江や始良の例がある。どう考えるのか。新市として発展しても村がさびれたら意味がない。
66	新市になり、同じ税金になっても、本土と同じサービスができないのではないかと？
67	新市の予算・事業等の決済の基準はどうなるのか？住民の要望を新市に反映させていくことができるのか？
68	新聞に工事代金代理受領契約訴訟の掲載があったが、このような訴訟による負担しなければならぬ金額も新市に引き継ぐのか。
69	現在、争訟中の裁判関係は合併に支障はないか。
70	川内市では、何故、市長助役が説明しないのか。
71	川内大綱引や川内原子力発電所などの名称は、合併に伴ない薩摩川内大綱引等に変わるのか。
72	川内市は何を目玉として伸びていこうとするのか
73	地方自治法・財政法では本村は自主的に住民福祉の増進を図るべき。合併は、憲法や地方自治法に反する。村長はどう考えるか。
74	何年か前に1億円創生資金があったが、各市町村は何を作ったのか？合併後は使えるのか？
75	負担税額について、金額は高い方に調整してあるようだが、低い方に合わせるのではなかったのか。
76	平成16年度の当初予算編成は、どのように組んでいくのか。
77	本日、明確な回答ができない項目があった場合、調印あるいは議決ができるか。
78	本町の独自性がなくなるのではないかと。
79	横文字(カタカナ)を少なくしてほしい。(要望)
80	老後の不安をなくす合併、地域づくりに努力してほしい。
81	轟地区がこれ以上過疎地にならないような方策を要望する。
82	各館長あてに総合振興計画の実施計画表が届いたが、対話集会等で轟地区の轟木線の改良を要望していたが掲載されていない。なぜか。
83	財政シミュレーションについて、町の支出を切り詰めた形でやり直して欲しい。
84	合併しなかった場合の財政シミュレーションはどうなっているのか、地方交付税はどうなるのか。財政が破綻するのか。
85	10月12日の合併に向けて、関係町村の中には、まだ不穏な動きがあるように見受けられる。このまま予定どおりの合併は可能なのか。
86	今後の日程について。入来、祁答院、甕島3村で色々な運動があると新聞等で見ているが？
87	川薩地区の枠組みを選んだ理由は。
88	甕3村と祁答院町入来町で住民発議がなされているが、今後合併はうまくいくのか。
89	行政と生活圏、財政より地域のつながりが大事だと思うが。
90	5ヶ町合併についての動きはあるのか。行政として宮之城に打診はしているのか。
91	5町合併論が出ている。その後の動向はどうなっているか。
92	5町発議、同一請求がなされ2月初旬に本請求がなされる予定。また、議長あて200名上回る署名を添えた陳情書が出されると聞いている。11団体での陳情も出されている。このまま突っ走るのか。
93	大きい都市と合併するのは心配だ。
94	議員が少ない。大きい市のいいなりにならないように。また、5町発議については、どう考えるか。
95	祁答院地区5ヶ町の合併はできないか。
96	3村の法定合併協議会設置については、今後どうなっていくのか。
97	島だけの合併はどうか
98	村長は3村がいいのか？広域がいいのか？
99	調整の時期だけで調整の内容は示されていない。「合併まで」「速やかに」「随時」などある。今後3年間かけて調整していくということである。これをどう村民に補償していくか。また三村合併をどう思っているのか。
100	住民発議に対する町長の考え方は。

## 市町村合併住民説明会意見集約

101	住民発議も発生しているが、川薩地区合併で今も変わらないか。
102	説明を聞いて本市の合併に何ら異論を差し挟むものはないが、甌島や祁答院町等で合併反対の住民発議が出されているが、合併へ向けてどうなるのか。
103	2月19日の調印式の意味は何か。確実に新市発足となるのか。住民投票の動きがあるが合併が確立しているのか。
104	2月19日の調印式を延ばせないか。米問題など調整する項目が残っている。
105	合併の時期について、16年10月から延長するという考え方は無いのか。
106	特例法の延期ができる。調印式後、情勢が変わった時は説明会を開催するのか、延期するのか。
107	甌や祁答院地区の住民発議の動きがあるが合併スケジュールについて合併協議会でどのように協議されているのか
108	住民の動きに影響されて合併までのスケジュールに変更はないのか。
109	調印式や配置分合の日程について延長はしないのか。
110	4町4村と合併する理由、しない場合の理由を事前に説明が欲しい。
111	今、本町では住民請求が出ている。3月の配置分合議案については十分に慎重な審議をしていただきたい。
112	合併しても厳しいのに、何故合併するのか？合併したら何がよくなるのか資料を出してから住民投票を最後にもう一度行わないのか？
113	合併調印後、3月議会で各議会の議決が必要になるが、1市4町4村の枠組みは大丈夫か
114	合併について串木野が入っているのかどうか問題である。串木野の離脱についてどう考えるか。
115	合併の枠組みについて甌3村や祁答院町等ではもめているが、議会で合併の議決を受ける前に枠組みの変更はないのか。
116	合併反対の意見をちゃんと聞いてほしい。合併した後で誰がものを言えるのか？
117	串木野市が離脱した時点で議会だけでなく住民への説明をするべきであったのでは。
118	現在出されている住民発議について、どのように受け止められているか。
119	昨年のもちづくり公聴会では、住民の質問に今後調整していくとの回答であったが、今回の説明会を聞いても合併していい話は聞かない。合併構成市町村にどのくらいの借金があるのか知ってて合併を急いでいるのか？
120	地方交付税の減少により、市町村合併と言うが一人当たりは有利である。合併したら自治権がなくなってしまう。村長はこの村をどう導こうとしているのか？
121	当初の枠組みから変わってきているが、それでも押し進める理由は何か。
122	日本共産党のチラシで、「急いで合併しなくても良い」「平成17年3月31日までに合併の申請を行えば間に合う」というようなことが書かれていたが、本当なのか？川薩地区法定合併協議会は、県内初の市町村合併になる。他の地域の模範となるよう、ぜひ成功させていただきたい。
123	隼人町のように議会構成と逆の結果が出た動きもあるので認識を。
124	要望である。住民投票も半々だった。しこりが消える努力をしていただき、いい形での合併をしていただきたい。
125	住民投票は実施しないのか。